



腾讯研究院
Tencent
Research Institute

AI职业新趋势大数据 研究报告

BIG DATA RESEARCH REPORT ON
NEW TRENDS IN AI CAREERS



摘要	1
导论	2
PART 1	
整体岗位 AI 技能需求强度与分布情况	
招聘岗位的显性 AI 渗透率并不高，不到 2%	4
五大城市群是 AI 技能岗位的主要聚集地，占比达九成	5
PART 2	
技术岗与非技术岗 AI 技能需求对比	
技术岗 AI 技能需求强度明显更高，是非技术岗的 5 倍以上	8
非技术岗中，咨询、管理、教育、设计成为 AI 技能主要集中区	9
PART 3	
开发岗与应用岗 AI 技能的需求对比	
市场对 AI 技能的需求正从“造工具”转向“用工具”	11
开发岗中，大模型通用技能和复合型人才更受欢迎	12
PART 4	
AI 技术岗的结构细化分析	
围绕算法的开发是技术岗主体	14
算法岗招聘呈现从专才走向通才的趋势	15

PART 5

岗位招聘对不同群体 AI 技能需求的差异分析

职级差异：高级岗位占比有下滑而初级岗位较稳定	17
学历层次差异：AI 相关岗位对高学历人才有强吸附效应	22
工作经验差异：工作经验丰富搭配 AI 技能更受青睐	25

PART 6

AI 技能溢价及变化趋势

具备 AI 技能要求的岗位薪资水平更高	29
AI 技能溢价受市场宏观波动影响相对较小，具备抗跌性	32

PART 7

结论与启示

主要发现	35
结构性变化启示	36
政策建议	37

主创团队	38
------	----

致谢	39
----	----

参考文献	40
------	----

附录	41
----	----

摘要

ABSTRACT

本报告基于 2024 年第一季度至 2025 年第二季度我国主流招聘平台约一亿条线上招聘数据，采用关键词匹配与多维度文本分析方法，系统量化了人工智能（AI）技术对中国劳动力市场的渗透路径与结构性重塑效应。研究旨在揭示 AI 技术在岗位结构、技能范式及薪酬分配中产生的具体影响，并识别中国语境下的独特就业特征。

研究发现，虽然显性的 AI 技能岗位在市场总量中占比不足 2%，但其产生的职业分层效应显著，主要发现包括：首先，市场对 AI 技能的需求重心正加速由底层技术的“开发端”向业务赋能的“应用端”转移，且技术岗位中对掌握大模型与传统算法的“复合型通才”偏好明显增强。其次，与美国市场出现的初级岗位萎缩现象不同，中国市场在 AI 影响下呈现出“高级岗位占比回落、初级岗位保持韧性”的结构特征，表明国内企业当前更倾向于利用 AI 工具为初级劳动力增效而非直接替代。此外，AI 岗位表现出显著的“精英优先”逻辑，并呈现出“高薪化”的技能溢价特征，并在市场薪资整体下行背景下展现出明显的抗跌性。本研究为理解技术变革下的就业结构演变提供了基于中国实证数据的量化参考。

关键词

生成式 AI
AI 人工智能
大模型 技能
人机协同 职级
就业 职业 学历 薪酬
岗位

导论

INTRODUCTION

每一次颠覆性的技术浪潮，都是对人类社会的一次深刻发问。当前，AI 正在展现这样的潜能。尤其是对于人类劳动而言，随着大模型和生成式 AI 对人类通用任务代理执行能力的不断增强，“AI 会不会替代人类工作？”成为广泛关注的问题。

对此，本研究尝试以大规模线上招聘数据为基础，通过 AI 相关的岗位信息分析，探索 AI 对岗位结构、技能要求、薪酬水平等不同维度的影响，旨在为 AI 就业影响研究提供更加具体的量化分析参考。基础数据集来自中国六大线上招聘平台（Boss 直聘、猎聘网、前程无忧、拉勾网、58 同城、智联招聘）的公开招聘岗位信息全量采集，时间段为 2024 年第一季度至 2025 年第二季度。整体而言，本研究提供了以下价值：

第一重价值，在于用可量化、可复现的数据证据，揭示了 AI 技能岗位在开发与应用、技术岗与非技术岗、初级岗与高级岗、本科及以上与本科以下等维度上的结构特征和对比差异，从招聘视角描绘出一幅细颗粒度的 AI 职业新趋势图景。

第二重价值，在于识别出一条反映中国现实特征的 AI 渗透路径。一方面，AI 技能岗位在全部岗位中的占比仍不足 2%，总体规模有限，但对技能结构、职业梯度与收入分布的影响却高度集中、极具放大效应；另一方面，需求重心已经明显由“会开发”转向“会应用”，应用类技能在一年内占比由 17.7% 升至 34.7%，大模型技能要求渗透至近半数开发岗，“大模型 + 传统 AI”的复合通才成为技术岗主流。同时，我国呈现出“高级岗位受冲击更明显、初级岗位保持相对稳定”的结构特征，有别于美国初级岗位先行收缩的经验，为理解全球范围内不同制度与产业结构下的 AI 就业效应，提供了一组来自中国的一手样本。

第三重价值，在于将事实发现与结构性判断结合，提出了一套可持续更新的 AI 职业监测框架。以“岗位数量—技能结构—人群特征—薪酬分布”为主干指标，本报告不仅可以随着技术演进滚动追踪 AI 渗透的节奏与方向，也为未来评估 AI 相关产业政策、人才政策以及算力基础设施布局的就业效果，提供了一个可量化、可对比的仪表盘。在此基础上，报告进一步从职业结构分层的角度，对就业质量、机会分布与收入差异的演变给出解释框架。

基于上述方法与框架，本研究识别出五个具有代表性的趋势：

一是 AI 技能需求从“会开发”转向“会应用”，企业更看重能够把 AI 嵌入业务流程、真正提效率的人；

二是开发岗从专才走向通才，既懂传统 AI 又懂大模型的复合型人才最受青睐；

三是我国高级岗位受 AI 影响比初级岗位更明显，缓解了对大学生就业的部分担忧，却也意味着中年群体面临更剧烈的职业变革；

四是 AI 岗位呈现明显的精英优先特征，在学历、经验与年龄上都设置了更高门槛，职业中间层面临被压缩的风险；

五是 AI 岗位薪酬溢价突出，观察期内平均月薪高出非 AI 岗位 38%—79%，并有持续扩大的倾向，既体现了生产率红利，也可能加速收入极化。

综合这些发现，本报告认为：当前阶段 AI 带来的首要变化，并非岗位总量的简单增减，而是职业结构分层逻辑的重写。随着 AI 与岗位的结合，岗位技能门槛、能力组合、竞争规则与收入阶梯正在被重新划线。这些发现既能为政府部门优化政策工具、为企业调整用工与培训策略提供依据，也能为教育与培训体系在 AI 时代的方向性调整提供基于数据的支撑。

基于 2024—2025 年第二季度约一亿条线上招聘数据，本报告系统探究了劳动力市场对 AI 技能的需求情况。该数据覆盖了 Boss 直聘、猎聘网、前程无忧、拉勾网、58 同城、智联招聘等六大国内主流招聘平台，具有较强的代表性。

为了全面而准确识别并量化劳动力市场中对 AI 技能的需求，本研究采用了基于关键词匹配的方法，对线上招聘网站所发布的岗位信息进行了系统性的筛选与处理，最终筛选出各季度新发布的“具备 AI 技能要求的岗位”作为分析样本。在统计过程中，参考 Acemoglu, Autor, Hazell and Restrepo [1] 以及 Lichtinger and Hosseini Maasoum [2] 等研究中定义的 AI 关键词列表，拟定了更加符合中国语境、覆盖 AI 开发和应用维度的关键词列表，具体内容见附录。此外，由于岗位信息可能在各个平台重复发布，本研究根据“公司名称”“工作名称”以及“发布日期”去除了重复的招聘信息，确保企业每次针对某岗位发布的招聘信息是唯一的。